

UDAR: TJEDNA DOZA JASENOVAČKIH LAŽI



Iz različitih političkih razloga Hrvatima su pripisani njemački i talijanski zločini



Postoje maštovita i manje maštovita ugrađivanja laži u mrežni jasenovački popis

Pišu:
NIKOLA BANIĆ i M. KOIĆ

Već je u mnogo navrata pokazano kako je mrežni jasenovački popis pun pogrešaka, odnosno podataka o osobama koje ondje nisu stradale. Da se zaista radi o pogreškama, često se može dokazati ako se za neku osobu s mrežnoga jasenovačkog popisa u nekom drugom izvoru postoji zapis za osobu s potpuno istim podacima, pri čemu se navodi da je zapravo stradala na nekome drugom mjestu. Ako je to slučaj samo nekoliko puta, vjerojatno se radi o slučajnoj pogreški, ali ako je to slučaj preko tisuću puta, vjerojatnije je da se radi nesposobnosti ili lošoj namjeri. U jednome od

obzir uzimaju samo dosad neobjavljene pogreške, onda se na oba popisa nalaze Sultana Atijas, Benjamin Atijas, Etelka Bresslauer, Milan Freiberger, Malvina Goldstein, Irma Langfelder, Luna Levi, Ladislav Löbl, Emilia Lošić, Estera Papo, Adolf Rosenrauch, Fanika Spitzer, Bela Spitzer, Ilonka Schwabennitz. Ostali dostupni podaci o ovim osobama kao i onima navedenima u nastavku teksta dostupni su na stranici <http://croatiaредива.com/jasenovac-materijali>.

Ako se u obzir uzmu i podudaranja u kojima se u korištenom osobnom svjedočanstvu iz Yad Vashemu ne navodi ime oca, a u mrežnom se jasenovačkome popisu ono navodi, ali se i dalje podudaraju ime, prezime, godina rođenja i mjesto rođenja ili se rado o bliskim mjestima, onda se na oba popisa nalaze i David Atijas i Simon Steiner.

Način na koji se kalio mit o Jasenovcu pravi je primjer komunističkoga shvaćanja fordizma gdje hiperprodukciju ne prati kvaliteta uratka

prethodnih članaka sustavno su tražena i navođena podudaranja osoba s mrežnoga jasenovačkog popisa i iz osobnih svjedočanstava iz digitalnoga arhiva Yad Vashema za koje se navodi da ipak nisu stradale u Jasenovcu. S navođenjem podudaranja, odnosno pogrešaka, prestalo se nakon što je s prethodno objavljenima njihov sveukupni broj u trenutačnoj inačici mrežnoga jasenovačkog popisa postao veći od tisuću tako da bilo koji čitatelj u razgovoru s nekim može rabiti okruglu brojku. Slikoviti naziv za pretragu digitalnoga arhiva Yad Vashema kojom je nedavno otkiven najveći pojedinačni broj lažnih žrtava Jasenovca bio je UDAR (engl. Ustashe Detection And Ranging). I ovom će se prilikom na temelju osobnih svjedočanstava javno dostupnih u digitalnom arhivu Yad Vashema navesti novi primjeri lažnih žrtava Jasenovca na mrežnom jasenovačkom popisu.

Ako se u obzir uzmu osobe s mrežnoga jasenovačkog popisa i osobe za koje se na temelju svjedočenja iz digitalnoga arhiva Yad Vashema zna da nisu stradale u Jasenovcu te ako se traže podudaranja u imenu, prezimenu, imenu oca, godini rođenja i mjestu rođenja, ili se radi o bliskim mjestima, pri čemu se u

Kod nekih osoba na mrežnom jasenovačkom popisu od podataka korisnih za uspoređivanje navode se samo ime, prezime i godina rođenja, ali bez mesta rođenja i imena oca pa je za podudaranje dovoljan čak i netko kome su spomenuti tri podatka jednaka. Ako se kod traženja podudaranja u obzir uzmu i takve osobe, onda se na oba popisa nalaze i Hugo Steiner i Ana Weiss.

Ako ove osobe nisu stradale u Jasenovcu, gdje su onda stradale? Između ostalog u Auschwitzu, u talijanskome logoru na Hvaru, u Lobergradu, Đakovu, na različitim drugim mjestima. Znači, opet su iz različitih političkih razloga Hrvatima bili i još uvijek su ostali pripisani i njemački i talijanski zločini.

Podudaranja preočita

Ovime se vrlo jednostavno došlo do osamnaest novih lažnih žrtava Jasenovca. Pod jednostavno misli se na činjenicu da su ovdje podudaranja toliko očita da ih se može uočiti bez ikakve dublje analize, već samo jednostavnom i automatiziranim usporedbom osobnih podataka s oba izvora podataka. Pojednostavljeno – ove lažne jasenovačke žrtve su pronađene u vrlo opuštenim prilikama i bez previše

muke jer je većinu posla odradilo računalo. Međutim, već u sljedećem će se na temelju podrobnejše ručne obrade lako navesti neki novi zaključci i pronaći neke nove lažne jasenovačke žrtve.

Što se tiče maštovitih i manje maštovitih ugrađivanja laži u mrežni jasenovački popis, vrijedi dodati i pokoj do datni komentar. Kao što je spomenuto, neke od lažnih jasenovačkih žrtava navedenih u ovome članku su zapravo stradale u Đakovu. U Yad Vashemu trenutačno ima oko 13800 zapisa o žrtvama iz Jasenovca, a za logor Đakovo ima 6575 zapisa – samo dvostruko manje. Na popisu žrtava iz logora Đakovo nalazi se 566 imena koja su dostupna na stranici <http://elmundosefarad.wikidot.com/spisak-zrtava-fasistickog-terora-logora-dakovo>. To znači da je gotovo 12 puta više zapisa nego poimeničnih žr-

