ISPRAVAK NETOČNIH NAVODA:

'Gospođa Blanka Matković u razgovoru za 7Dnevno nije spomenula Brunu Esih!'

Blanka MATKOVIĆ, povjesničarka

BRUNA ESIH I ROMAN LELJAK nisu otkrili ni Hudu jamu ni Kočevski rog!

povjesničarka

Štovani uredniče,

U vašem tiskanom izdanju tjednika 7DNEVNO objavljenom dana 05. svibnja 2017., od strane vaše novinarke Franciske Jurak, objavljen je razgovor s povjesničarkom Blankom Matković iz Splita s naslovom "Bruna Esih i Roman Leljak nisu otkrili ni Hudu Jamu ni Kočevski Rog" a u kojem razgovoru (interviewu) se nalaze navodi koje gospođa Matković nije nikad izjavila niti se nalaze u tekstu izvornika razgovora.

U samom tekstu koji sadrži mnoge navode i pojmove koji ne pripadaju izvorniku razgovora ističe se već ispod samog naslova, podebljani tekst zacrnjenih slova, cit.:

"Hudu jamu otkrio je Dragutin Šafarić koji je 20 godina prije Romana Leljaka i Brune Esih pronalazio lokacije, obilježavao ih i javno objavljivao. Upravo su Leljak i Esih koristili informacije koje smo prikupljali, a prva osoba koja se usudila objaviti reportažu o Hudoj jami bio je Dubravko Horvatić 1998. godine. Do danas, ni Esih ni Leljak niti jednom nas nisu naveli kao autore istraživanja, a redovno kradu sve naše radove."

Citirani dio teksta/intervjua nalazi se u uvodu vašeg članka na prvoj stranici teksta gdje se citiraju navodne riječi podnositeljice zahtjeva, a koji dio teksta glasi, cit.:

"Na istraživanjima likvidacija hrvatskih civila i vojnika nakon II. svj. rata, dugi niz godina rade znanstvenici okupljeni u Hrvatskoj družbi povjesničara 'Dr. Rudolf Horvat' iz Zagreba. Hudu jamu otkrio je Dragutin Šafarić, koji je 20 godina prije Romana Leljaka i Brune Esih pronalazio lokacije, obilježavao ih i javno objavljivao. Upravo su Leljak i Esih koristili informacije koje smo prikupljali, a prva osoba koja se usudila objaviti reportažu o Hudoj jami bio je Dubravko Horvatić 1998. godine. Do danas, ni Esih ni Leljak niti jednom nas nisu naveli kao autore istraživanja, a redovno kradu sve naše radove i prezentiraju ih kao svoje u medijima".

Citirani navodi ne postoje u izvornim tekstu razgovora/intervjua, gospođa Matković u svom izvorniku nije ni jednom riječju uopće spomenula gospođu Brunu Esih, a pogotovo je nije optuživala da se neovlašteno koristi rezultatima njezina rada.

Citirani navodi iz objavljenog teksta su očito zlonamjeno umetnuti u intervju s ciljem da se omalovaži te u krajnjoj liniji i optuži gospođu Brunu Esih za maliciozno ponašanje u njenom znanstvenom djelovanju, pa u krajnjoj liniji i za plagiranje.

Težinu ovakvih neistina povećava okolnost da je sporni tekst objavljen oko dva tjedna pred same izbore pa je šteta koja bi time bila nanesena gospođi Esih, a pogotovo gospođi Matković, koja je radi u vašem tjedniku iznesenih neistina trpjela znatnu kritiku pa i neprijateljstvo okoline, još veća od štete koja bi nastala u redovitim okolnostima.

Slijedom svega navedenoga, a u skladu s čl. 40 st. 1 Zakona o medijima (NN 81113), u svezi s čl. 41 st. 1, st. 4 i čl. 42 Zakona o medijima, tražim da se na isti način i na istom mjestu, u prvom sljedećem izdanju objavi ovaj ispravak netočnih i neistinitih informacija.

Blanka Matković, Split, po punomoćniku Davorinu Karačiću, odvjetniku iz Zagreba