

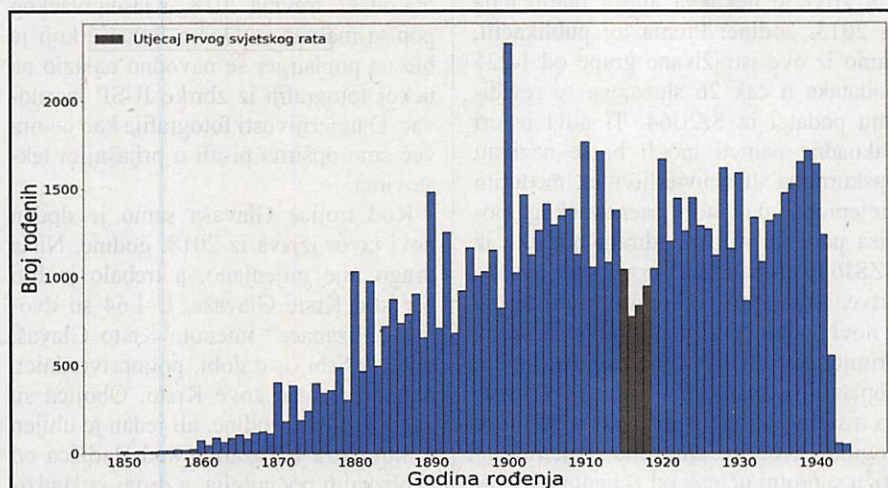
# Gdje su ostale lažne jasenovačke žrtve?

Za tisuće žrtava dokazano da su lažne, na tisuće njih je jednostavno izmišljeno, takve osobe nisu ni postojale

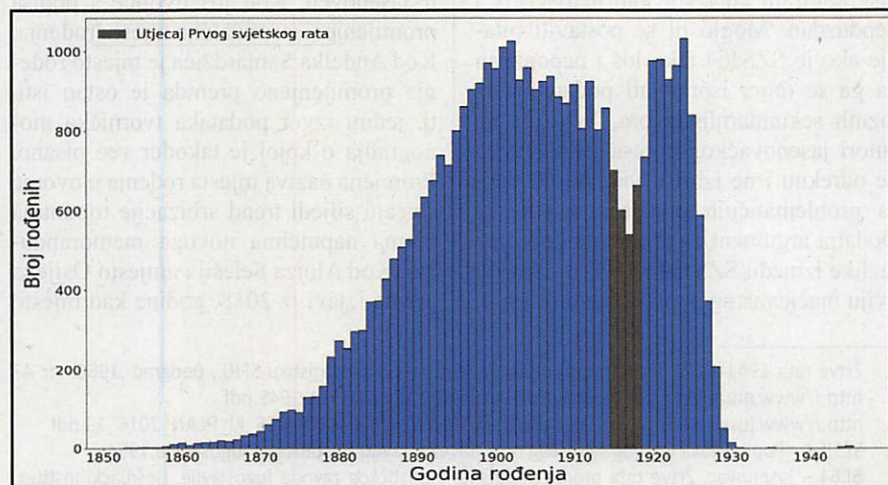
Pišu:  
**NIKOLA BANIĆ i M. KOIĆ**

**M**režni jasenovački popis masovna je prijevara u mnogim svojim dijelovima jer je za tisuće poimena žrtava pokazano da uopće nisu bile žrtve Jasenovca. A što je s preostalim mogućim lažnim tisućama? Zašto se i njih ne može brzo i lako uočiti? Ukratko, zato što su mnoge žrtve na popisu izmišljene. To znači da osobe s istovjetnim podacima nikad nisu ni postojale. No kako pokazati da netko nije postojao bez da se druga strana ne počne jednostavno vaditi na nedostatak dokumenata i sličnih stvari? Kako uopće pokazati da je nešto izmišljeno, a ne da je samo slučajna pogreška? Iako je to možda teško napraviti za pojedince, nije za veće skupine ljudi. U jednome od prethodnih članaka to je bilo rađeno za godine rođenja, a u ovom će se otići i nešto dalje u tome smjeru. Ako se nacrtat histogram godina rođenja navodnih jasenovačkih žrtava, odnosno ako se za svaku godinu pobroji koliko je navodnih jasenovačkih žrtava rođeno u njoj, dobije se prikaz kao na slici 1.

Vidljive su skokovite oscilacije u brojevima rođenih kod susjednih godina rođenja pri čemu je najočitiiji nedostatak ljudi rođenih za vrijeme Prvog svjetskog rata što je i logično. Međutim, vidljivo je i da neke godine izuzetno odskaču, primjerice 1900. godina. Jedan od jednostavnijih načina provjere koliko bi ovo moglo imati smisla je usporediti spomenuti histogram (sl. 1) s nekim njemu suvremenim. Na mrežnoj stranici <http://totenbuch.buchenwald.de/names/list> moguće je pronaći podatke o preko 30.000 žrtava stradalih u njemačkome logoru Buchenwald. Ako se i za Buchenwald izračuna histogram godina rođenja, dobije se prikaz kao na slici 2.



Slika 1. Histogram godina rođenja navodnih jasenovačkih žrtava.

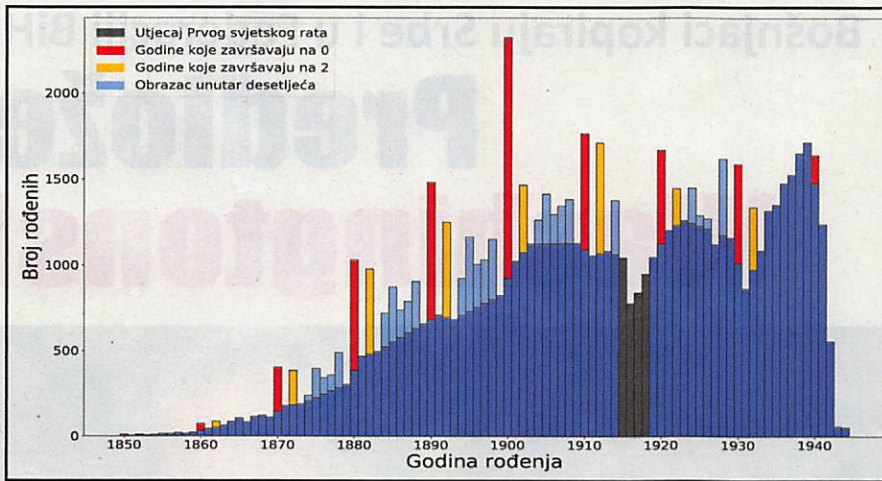


Slika 2. Histogram godina rođenja žrtava logora Buchenwald.

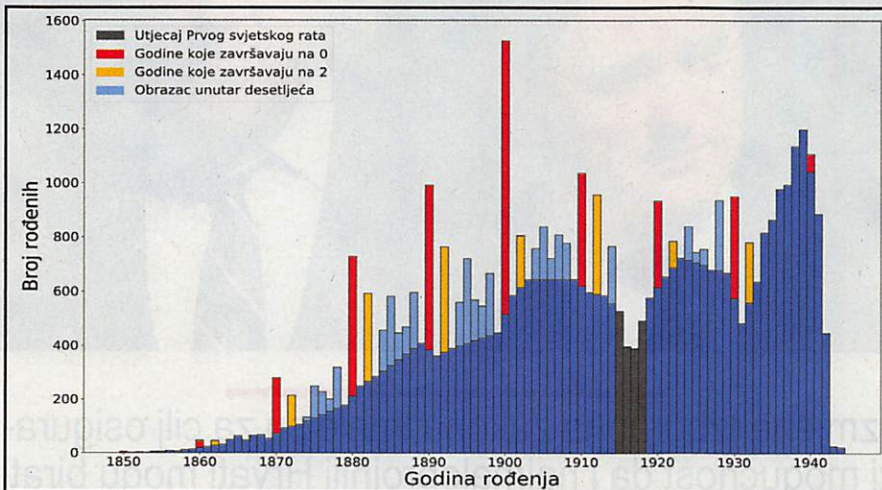
Na slici 2 kao i na slici 1 vidljiv je utjecaj Prvog svjetskog rata, ali za razliku od slike 1, generalno ne postoje vrlo izraženi skokovi u broju rođenih za susjedne godine usprkos čiji-

njenici da je u Buchenwaldu stradalo manje ljudi nego navodno u Jasenovcu. Da se bolje istakne pravilnost u skokovima broja rođenih u slučaju Jasenovca, ima smisla detalje

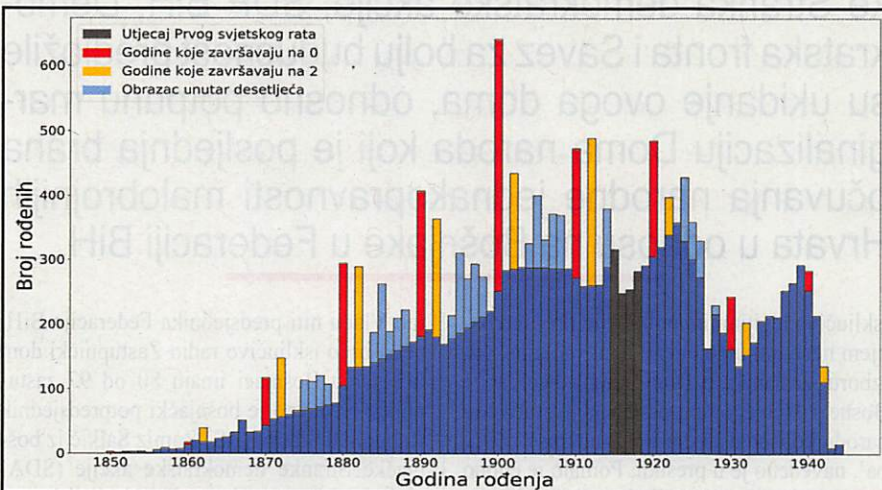




Slika 3. Označeni histogram godina rođenja navodnih jasenovačkih žrtava.



Slika 4. Označeni histogram godina rođenja navodnih srpskih jasenovačkih žrtava.



Slika 5. Označeni histogram godina rođenja navodnih jasenovačkih žrtava kojima komunistički popis iz 1964. godine nije naveden kao jedan od izvora podataka.

dotatno istaknuti različitim bojama kao što je učinjeno na slici 3.

Znači, daleko najviše navodnih jasenovačkih žrtava rođeno je onih godina koje završavaju na 0, pri čemu je uvjerljivi rekorder 1900. godina. Slijede godine koje završavaju na 2, a postoji i trend ponavljajućih obrazaca tijekom nekoliko desetljeća. Malo je vjerojatno da se ovo dogodilo slučajno pa će toj temi biti dodatno posvećen jedan od budućih članaka. Činjenica da je vrlo mnogo godina koje završavaju na nulu pokazuje na trend zaokruživanja brojeva. Jedan od možda najboljih primjera za to je Ljudevit Tomašić rođen ocu Ivanu u Zagrebu 1900. godine i navodno ubijen 1945. godine u Staroj Gradiški. Već je u jednom od prethodnih članaka pisano da se ovdje radi o istaknutome članu Hrvatske seljačke stranke poznatom je po svom sudjelovanju u neuspjeloj uroti Lorković-Vokić u kolovozu 1944. godine koji nije stradao u Staroj Gradiški, a isto tako nije niti rođen 1900., već 1901. godine. Ako se to radi s poznatim osobama koje čak niti nisu stradale u Jasenovcu ili Staroj Gradiški, normalno je za očekivati da su se tako dopisale i mnoge druge navodne žrtve kojima se onda ne može ući u trag jer jednostavno ljudi s takvim podacima nisu postojali. Da nije bio poznat, možda se ne bi otkrilo ni Ljudevita Tomašića. Ovdje treba spomenuti još barem dvije dodatne stvari. Ako se ovakav histogram ide crtati primjerice samo za Srbe kao na slici 4, rezultati su opet praktički jednaki kao za sve na slici 3.

Za kraj vrijedi spomenuti da je moguće vidjeti jednu značajnu razliku ako se ovakav histogram crta samo za jasenovačke žrtve kojima među izvorima podataka nije naveden komunistički popis žrtava iz 1964. godine (SZSJ64) i koji je prikazan na slici 5.

U tom slučaju se vidi da više nema tako značajnog pada broja rođenih za vrijeme Prvog svjetskog rata – kao da su te osobe došle iz nekog drugog prostora i vremena. Taj nedostatak demografske anomalije Prvog svjetskog rata ukazuje da premda su podatci iz SZSJ64 loši ovi, iz drugih izvora koji se koriste za mrežni jasenovački popis su još i gori.

Kao zaključak može se kratko reći da će zbog izmišljanja na mrežnom jasenovačkom popisu vjerojatno uvijek biti osoba kojima se postojanje ne može dokazati jer su izmišljene, ali posebno zanimljivo je u svemu je da je to izmišljanje provođeno tako loše da već i jednostavni prikazi vrište kako se radi o očitoj laži.

